

20260704 UpNext?

Asegurémonos de que no soy un *mishire*

Este paso es crucial que no sea un *mishire*, para vosotros y para mí:

- para vosotros, porque no tenéis mucho tiempo y no podéis permitir os buscar a otro;
- para mí porque es un cambio de la seguridad de EA a una relativa inseguridad de puesto y de sueldo (bueno, en cuanto al sueldo, es una seguridad de que voy a ir a peor, y a finales de 2.028, a aún peor).

¿Qué podemos hacer para asegurarnos de que soy el candidato idóneo?

- Habar otra vez, detallando más lo que se espera de mí. Una inversión de unas 2 horas para mí y unas 4 o 6 horas hombre para vosotros, pero creo que merece mucho la pena. En esa reunión, detallaríamos todas las expectativas y explicitaríamos lo que *no* se espera de mí.
 - Responsabilidades
 - técnicas,
 - de equipo;
 - y explícitamente lo que no va a ser responsabilidad mía.
 - Mis puntos fuertes y débiles. Comparar con las responsabilidades.
 - Posibles necesidades en cuanto a experiencia concreta.
 - Mi experiencia pasada. Comparar con las necesidades de experiencia.

- Necesidades de innovación y creatividad.

En una entrevista normal, cada parte trata de mostrar su mejor perfil para el otro. Yo no he fingido ni inventado en la entrevista que ya tuvimos, pero ahora quiero ser especialmente claro y exponerlo todo, dejando bien patente lo que podría ser un problema. El objetivo no es salir como el mejor candidato posible, sino descubrir las posibles pegas antes de tomar una decisión. Si con lo expuesto en esta fase se encuentra algún problema insalvable, mejor para todos no haber tomado una decisión errónea. Si a pesar de lo expuesto en esta fase no se encuentra ningún problema insalvable, tendremos más seguridad al decidir.

Mis puntos fuertes y débiles

Puntos fuertes:

- Técnicos.
 - Física.
 - Métodos numéricos.
 - Modelado físico y de sistemas. Simulación en tiempo real.
 - Software.
 - Documentación.
- De equipo.
 - Comunicación eficaz.
 - Mentoring, enseñanza, compartir conocimiento, aprender.
 - Liderazgo técnico de equipo.
 - Humilde. Cuando me equivoco, agradezco que me lo expliquen y poder aprender de ello. Valoro la crítica constructiva.

Puntos débiles:

- Técnicos.
 - *Tech debt*. He visto ingenieros que son capaces de moverse con soltura por código fuente mal organizado, poco claro y mal documentado. A mí me cuesta. Tiendo a querer corregir la deuda técnica antes de poder trabajar, y eso a veces no es práctico. Con la IA, la situación ha mejorado mucho, y puedo navegar mejor la incertidumbre apoyándome en la capacidad de síntesis de la IA.
- De equipo.
 - Me desespero cuando no tengo autonomía técnica (pero siempre estoy dispuesto a debatir y a aceptar mi error).
 - Me desespero cuando prima la jerarquía frente a los argumentos técnicos (de cualquiera, no sólo los míos).

Mi experiencia pasada, a grandes rasgos

Lo que he hecho:

- Sistemas de desarrollo.
- Entornos de simulación en tiempo real.
- Arquitectura, diseño, implementación de software.
- Modelos parametrizables (físicos, de sistemas, de filtros, etc). Nuevos y novedosos cuando ha hecho falta.
- Implementación y ajuste de modelos.
- Integración numérica.
- Documentación de *todo*.
- Tareas relacionadas con *data packages*:
 - gestión con el proveedor (dame esto; si no lo tienes, ¿dónde puedo conseguirlo?; también me vale esto otro; esto no es lo que hablamos; etc);
 - explotación;

- complementación con nuestras propias investigaciones o acceso al sistema simulado.
- Tareas relacionadas con ensayos en vuelo (diseño, revisión, explotación para modelado y validación).
- Tareas relacionadas con validación y certificación (desarrollo del entorno, plan de certificación con el estándar, análisis de resultados, ajuste de modelos, documento de certificación).
- Trabajo a partir de manuales de vuelo.
- Trabajo a partir de manuales de diseño.
- CI/CD.
- Desarrollo *asistido* por IA (sabiendo dónde es útil y dónde estorba).
- Simulación de
 - aviones,
 - helicópteros,
 - barcos,
 - vehículos con ruedas.

Entornos en los que he trabajado.

- Equipos pequeños con autonomía técnica.
- Líder técnico de pequeños equipos (3 a 8 personas).
- Comunicación y enlace con otros departamentos.
- Scrum (a tope en EA; *stories, sprints, backlog, reviews, retrospectives*, etc).

Lo que *no* he hecho:

- Técnico.
 - Todo lo que no sea simulación, modelado o programación. Específicamente:
 - Electricidad, electrónica, hidráulica.
 - Diseño estructural, elementos finitos, CAD.

- Diseño aerodinámico, diseño de motores, CFD.
- Fabricación.
- Sistemas embarcados.
- Simulink. He pasado muchas veces cerca, pero nunca lo he necesitado ni he tenido oportunidad de aprenderlo.
- De equipo.
 - Gestión, finanzas.
 - Jefe de equipo, responsable no técnico (lo he hecho pero no quiero repetir).

Métodos

Mis métodos de trabajo:

- Todo el software va con pruebas automáticas, salvo código de usar y tirar.
- Todo bien documentado.
- Elegancia (es la cura contra la decadencia).
- Evito la optimización prematura. Cuando hay que optimizar, valoro la claridad del resultado.
- Cuando es posible mido, no supongo. Cuando no es posible, me las apañó para conseguir criterios lo más fiables posible.
- Trato de escoger la mejor herramienta. Si hay que aprender a usarla, se aprende. Si no existe, se desarrolla.
- Desarrollo ágil.
- Comunicación rápida y eficaz en el equipo.
- No traduzco. Lo que tiene que terminar en manos de un equipo internacional va en inglés desde el primer momento.

Personalidad

Mis rasgos (positivos o negativos según el entorno):

- Emprendedor, innovador.
- Entusiasta.
- Perfeccionista (pero he aprendido a controlarlo, y sé cuándo conviene ser menos perfeccionista y más resolutivo).
- Claro y sincero con todos, incluso con los superiores (pero siempre respetuoso).
- Generalmente introvertido en lo social pero extrovertido en lo laboral.